

공정거래법

허위광고 주장



업체의 이미지 또는 제품이나 서비스를 홍보하는 모든 주장은 정확해야 합니다. 그 예로, 업체의 성공 사례, 기술, 시험 결과, 후원, 직원, 제품, 서비스 등에 대한 주장이 있습니다. 이러한 주장은 일반적으로 잠재고객에게 해당 업체가 다른 업체보다 뛰어난 장점을 설득하기 위해 고안되며, 불공정한 경쟁 우위를 제공할 수 있습니다.

자격 및 기술에 대한 주장

업체의 직원이 보유하고 있는 자격이나 기술에 대한 주장은 진실하고 정확해야 합니다. 업계 협회의 멤버십 또는 승인은 멤버십이 인가되지 않았거나 최신 상태가 아닌 경우 주장해서는 안 됩니다. 보류 중인 신청서나 부분적인 멤버십을 근거로 하는 주장을 해서는 안 됩니다.

예시

한 건축 회사는 건물 공사의 품질에 대한 불만 제기로 인해 등록 마스터 건축업자 연맹에서 일시 제명되었습니다. 하지만 이 회사는 일시 제명에도 불구하고 계속 자사가 등록 마스터 건축업자 연맹의 회원이라고 하면서, 고객은 이 회사가 진행한 공사에 대해 마스터 건축 보증을 받게 될 것이라고 주장했습니다.

다른 사례로, 이 회사는 마스터 건축 보증에 대한 금액을 지급받았지만 현장에서 실제 건설이 시작될 때까지 마스터 건축 서비스에 대한 신청서와 지급액을 전달하지 않았습니다.

그 결과, 이 회사가 나중에 파산했을 때, 일부 고객은 마스터 건축 보증을 적용 받지 못했습니다. 이 회사의 경영진은 유죄 판결로 벌금형을 받았으며, 배상금을 지급하라는 명령을 받았습니다.

성공 사례에 대한 주장

업체는 성공 사례에 대해 오해의 소지가 있는 주장을 해서는 안 됩니다. 특정 제품, 서비스 또는 사업 자체의 성공 사례에 대해 주장하는 경우, 이 주장은 진실해야 합니다. 또한 최신 사실의 주장이어야 합니다. 과거의 성공 사례에 대한 주장, 예를 들어 2년 전의 수상 사례 등은 반드시 그 수상 날짜를 명시해야 합니다. 예컨대, 5년 전에 ‘올해의 최고 예산 레스토랑’으로 지정된 레스토랑이 지정 날짜를 명시하지 않고 이를 주장하는 경우 공정거래법을 위반하게 됩니다.

예시

한 부동산 중개인은 자신이 부동산 판매를 담당하는 듯한 인상을 주는 전단을 배포했습니다. 사실, 그 사람은 판매 중개인이 아니었고 판매에도 아무런 관련이 없었습니다. 결과적으로 그 사람과 부동산 회사는 모두 유죄 판결을 받고 벌금형을 받았습니다.



스폰서십 및 유명인 추천

업체는 제품이나 서비스 홍보를 위해 유명 인사나 단체의 추천을 받고자 할 수 있습니다. 개인 또는 단체가 어떤 제품을 추천한다고 하는 주장은 사실이어야 하며, 해당 개인 또는 단체는 업체가 해당 주장을 할 수 있다는 데 동의해야 합니다.

공정거래법은 개인 또는 단체가 제품 또는 서비스를 지지하거나 추천한다는 거짓 주장이나 오해의 소지가 있는 주장을 금지합니다. 기업은 가상 단체 또는 해체된 단체의 추천을 주장해서는 안 됩니다.

누군가가 특정 상품을 사용한다는 주장은 진실해야 합니다. 또한 최신 사실의 주장이어야 합니다. 제품이나 서비스를 추천하는 사람이 하는 주장도 사실이어야 합니다.

예시

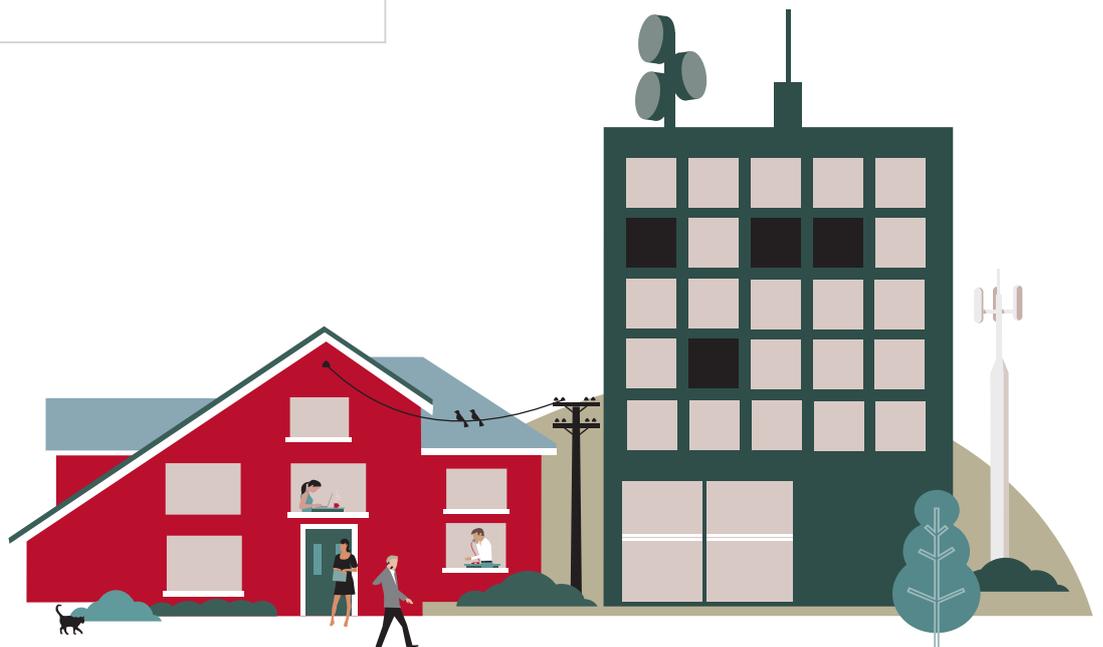
한 업체가 학교에 무료로 연습장 제공하고, 연습장에 실린 광고로 비용을 회수했습니다. 해당 업체의 직원이 잠재적 광고주들에게 접근할 때 지역 학교 위원회의 위원장이라고 거짓 주장을 했던 것입니다. 또한 두 개의 정부 부처가 이 계획을 승인했다고 거짓 주장을 했습니다. 이 업체는 유죄 판결을 받고 벌금을 물었습니다.

예시

한 인터넷 서비스 제공업체는 고객에게 자사의 서비스 관련 요금 책정 및 조건과 과금 방식이 통상위원회의 승인을 받았다고 주장했습니다. 한 고객에게는 통상위원회가 과금 방식을 검사했다고 말하고, 다른 고객에게는 ‘통신위원회’의 결정으로 인해 경쟁업체의 서비스 연결을 통해 자사의 인터넷 계정에 접속할 수 없었다고 설명했으며, 또 다른 고객에게는 위원회의 지침에 따라 요금이 책정되었다고 말했습니다. 이 기업은 유죄 판결을 받고 벌금을 물었습니다.

한 업체는 일반인들에게 통상위원회가 ‘무이자’ 행사를 승인했다고 주장했습니다. 하지만 이는 사실이 아니었습니다. 이 기업은 유죄 판결을 받고 벌금을 물었습니다.

위원회는 어떠한 단체, 개인, 계획 또는 마케팅 전략도 지지하거나 승인하지 않습니다. 통상위원회의 승인을 받았다는 주장은 공정거래법 위반입니다.



테스트 및 설문조사

제품이나 서비스에 유리한 테스트 또는 설문조사 결과를 광고에서 인용할 수 있습니다. 이렇게 하는 경우, 결과가 더 유리하게 보이도록 왜곡하지 말아야 합니다. 업체는 조사를 받을 경우 결과의 정확성과 타당성을 입증할 수 있는 증거를 제시할 수 있어야 합니다.

존재하지 않는 테스트 또는 설문조사를 암시하는 것 또한 공정거래법 위반입니다.

어떠한 표현도 테스트나 설문조사의 성격, 범위 또는 기준에 관해 소비자를 오도하지 않는 것이 중요합니다.

이미지 광고

이미지 광고는 업체가 소비자의 마음 속에 자사 또는 자사의 제품이나 서비스에 대한 호의적인 이미지를 만들고자 할 때 만듭니다.

예를 들어, 업체는 광고에 풍경을 이용하거나 돌고래 또는 식물 디자인을 이용하여 환경친화적인 이미지를 전달할 수 있습니다.

또는 제품을 홍보하고 이미지를 강화하기 위해 적절한 연관성이 있는 유명 인사를 활용할 수도 있습니다.

어떤 광고에서 입증할 수 없는 인상을 주는 것으로 밝혀진다면 이는 공정거래법 위반일 수도 있습니다.

사실로 뒷받침될 수 없는 제품이나 서비스의 이미지를 만들기 위해 광고를 이용하지 말아야 합니다. 그러나 법률은 누군가를 오도할 가능성이 없을 정도로 명백한 '과장광고'는 금지하지 않습니다.

본 팩트 시트는 참조용으로만 제공됩니다. 또한 확정본이 아니며 법률용으로 사용할 수 없습니다. 법 개정애 따른 책임은 귀하에게 있습니다.

업데이트 관련 정보는 다음 링크에서 구독이 가능합니다. www.comcom.govt.nz/subscribe

법률 위반 가능성에 대한 정보는 아래 연락처로 문의하시기 바랍니다.

전화: 0800 943 600 우편: Enquiries Team, PO Box 2351, Wellington 6140

이메일: contact@comcom.govt.nz

Claiming you're something you're not – Korean

